

Årsberetning 2017

Service mål

Ankenævnet har i 2012 fastsat service mål for sagsbehandlingen, som opgøres hvert halve år i januar og juli. Service mål og opfyldelsen heraf offentliggøres på ankenævnets hjemmeside.

Service målene er defineret som følger:

Service mål
50 % af de tekniske sager (patent og brugsmodelsager) er behandlet indenfor 12 måneder
80 % af varemærke- og design sagerne er behandlet inden for 8 måneder

Målene er fastsat ud fra flere hensyn, herunder, at der er tale om relativt få sager, hvorfor der ikke skal meget til, før der kommer store statistiske udsving, samt at ankenævnet lægger vægt på at træffe sine afgørelser så hurtigt som muligt. Hvis parterne i en given sag ønsker denne sat i bero i en periode for at forhandle eller indhente yderligere dokumentation til brug for sagen, kan sådanne anmodninger efter en konkret vurdering imødekommes.

I 2017 opfyldte ankenævnet ikke service målene for varemærkesager, men målet blev opfyldt for de tekniske sager. For de tekniske sager blev således 83 % behandlet indenfor de 12 måneder, og for varemærkesagerne vedkommende blev 76 % behandlet indenfor de 8 måneder. Til sammenligning var tallene i 2016 44 % for de tekniske sager og 55 % for varemærkesagerne.

Mundtlig forhandling

Ved ændringen af Ankenævnsbekendtgørelsen, som trådte i kraft 1. oktober 2009, blev der bl.a. strammet op på omfanget af mundtlige forhandlinger. Møder er blevet berammet, når det har været nødvendigt. Der blev afholdt mundtlig forhandling i 2 sager i 2017. Alle møder vil fortsat blive offentliggjort på ankenævnets hjemmeside.

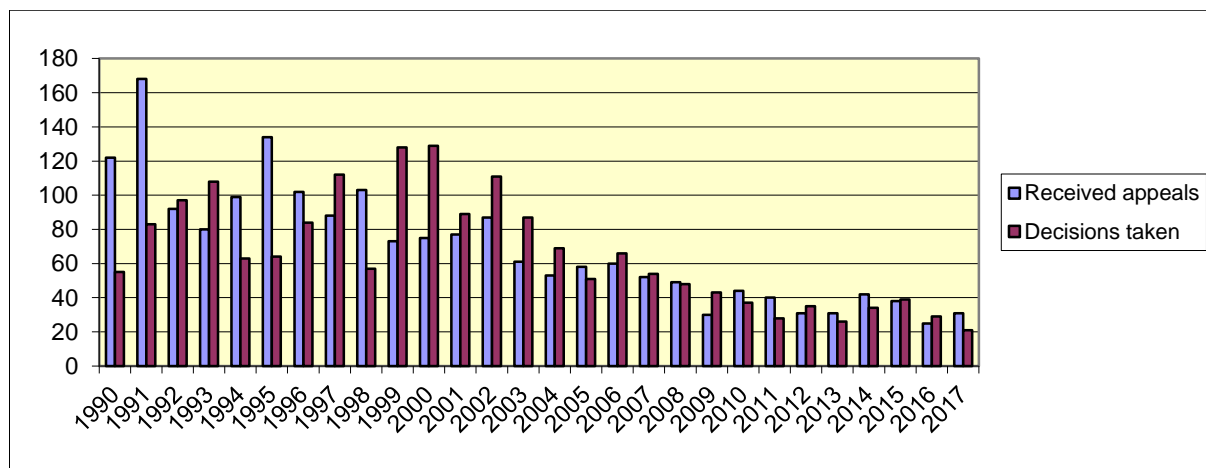
Sager

I 2017 modtog ankenævnet 31 sager.

8 sager vedrørte det tekniske område og fordelte sig således: 8 patentsager, 0 brugsmodelsager og 0 DK/EP-sager.

På varemærkeområdet indkom der 18 sager, hvortil skal lægges 5 sager, som vedrørte internationale registreringer (Madrid Protokol sager). Der indkom ingen ankesager vedrørende design.

I 2017 traf ankenævnet afgørelse i 21 sager. Målsætningen for ankenævnet er, at der skal være balance mellem antallet af indkomne sager og afsagte kendelser. På den måde forhindres, at der opbygges en sagspukkel. Ankenævnet er opmærksom på at få sagerne ekspederet hurtigt, således at brugerne af ankenævnet kan få deres afgørelse uden unødigt ventetid.



Af de afgjorte sager vedrørte 0 certifikat, 0 DK/EP, 5 patent og 1 brugsmode. Varemærker tegnede sig for 15 afgjorte sager. Der var ingen afgørelser i Madrid Protokol-sager. Der var ingen afgørelser vedrørende fællesmærker eller design.

Både brutto- og nettosagsbehandlingstiden opgøres. Bruttosagsbehandlingstiden opgøres, som tiden fra en anke er modtaget i sekretariatet til datoen, hvor der er afsagt kendelse i sagen. Nettosagsbehandlingstiden er den tid, hvor sagen befinder sig til behandling i sekretariatet eller hos ankenævnsmemberne, herunder ekspedition af post, votering, mødeberammelse og udfærdigelse af kendelse.

Bruttosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Patent sager, antal mdr. (inkl. brugsmodeller, certifikater)	19,05	9,22	13,43	11,28	13,22	8,19	9,06	9,48	11,95	14,74	13,26	12,79
Varemærker, antal mdr. (inkl. MP-reg., fællesmærker og	11,23	9,35	10,07	9,72	6,54	7,72	7,71	6,92	7,2	7,42	7,43	7,66

de- sign)												
--------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nettosagsbehandlingstid:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Patent- sager (inkl. Brugs- mo- deller, certi- fika- ter)	Ej op- gjort	7,04	10,24	8,52	7,23	7,11	4,45	6,96	9,23	10,30	8,78	8,51
Vare- remær- mær- ker (inkl. MP- reg., fælles les- mær- ker og de- sign)	Ej op- gjort	4,87	5,24	5,50	2,53	2,8	3,35	2,84	3,7	3,14	2,71	2,24

Som det fremgår af ovenstående tabeller, er bruttosagsbehandlingstiden faldet for de tekniske sager og for varemærkesagerne set er det stort set status quo i forhold til 2016. Nettosagsbehandlingstiden er faldet for både de tekniske sager og for varemærkesagerne, når der sammenlignes med 2016. Da der er tale om forholdsvis få sager særligt hvad angår de tekniske sager, har den enkelte sags behandlingstid stor betydning for den samlede sagsbehandlingstid. Små udsving giver anledning til store ændringer.

Du kan læse mere om sagsbehandlingen af ankesager på <http://www.dkpto.dk/pvanke/indhold/sagsbehandling/>

Domstolssager

I 2017 blev 3 af ankenævnets afgørelser anket til Sø- og Handelsretten (2 patentsager og 1 varemærkesag). 1 sag blev anket til Østre Landsret. Ingen sager blev anket til Højesteret. Samtidig afsluttede Sø- og Handelsretten 4 sager, hvoraf de 3 sager blev afsluttet ved dom, og 1 blev hævet af sagsøger. Der blev afsluttet 1 sag ved Østre Landsret, hvor sagsøger hævdede sagen.

Ved udgangen af 2017 verserede der 5 sager ved Sø- og Handelsretten (2 patentsager og 3 varemærkesager). Det vides endnu ikke, hvornår der bliver truffet afgørelse i disse sager. Der verserer ingen sager ved Østre Landsret og Højesteret.

Af tabellen nedenfor fremgår det, hvor stor en del af de af ankenævnet afgjorte sager, der er indbragt for domstolene.

Før Domstolsreformen	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Landsretten Patenter, Brugsmodeller, Certifikater	20%	20%	20%	6%	4%	0%	3%
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	10%	3%	6%	3%	7%	6%	11%

Efter Domstolsreformen	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Sø- og Handelsretten Patenter, brugsmodeller, Certifikater	0 %	6 %	0 %	11 %	4 %	14 %
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	14 %	22 %	19 %	18 %	11 %	18 %

Efter Domstolsreformen	2013	2014	2015	2016	2017	
Sø- og Handelsretten Patenter, brugsmodeller, Certifikater	16 %	0 %	0 %	0 %	33 %	
Sø- og Handelsretten Varemærke, Design	5 %	22 %	17 %	25 %	6 %	

På ankenævnets hjemmeside http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/appellerede_ankesager/ er det muligt at følge med i hvilke sager, der bliver indbragt for domstolene samt at læse dommene i de afgjorte sager.

Omgørelser

I forhold til de sager, som bliver indbragt for ankenævnet, kan det være relevant at se på omgørelsesprocenten, dvs. i hvor mange tilfælde Ankenævnet for Patent- og Varemærker omgør styrelsens afgørelser.

Som det ses af nedenstående tabel, er der sket et fald i antallet af omgørelser både for de tekniske sager og for varemærkesager. Da udregningen imidlertid sker på baggrund af forholdsvis få afgørelser, kan udsvinget imellem de to år ikke tages til indtægt for en ændring i ankenævnets vurdering af sagerne.

Nedenfor fremgår tallene for 2017 og 2016. I disse tal indgår ikke antallet af sager, som er tilba-

getaget eller afvist (1 sag), eller hvor afgørelsen lød på, at sagen skulle hjemvises til Patent- og Varemærkestyrelsen til fornyet behandling (6 tekniske sager og 2 varemærkesager).

2017 (2016)	Afgørelser	Heraf omgjort	Omgjorte sager i pct. af afgjorte sager
Patenter, DK/EP brugsmodeller, certifikater	6 (9)	1 (0)	16% (0 %)
Design	0 (0)	0 (0)	- (-)
Varemærker (inkl.MP-reg. og fællesmærker)	15 (20)	3 (6)	20 % (30 %)

I 2017 var der 2 sager, hvor der blev anmodet om tilbagekaldelse af klagen.

I henhold til § 14 i bekendtgørelsen om Ankenævnet for Patenter og Varemærker afgør formanden, hvorvidt anmodningen om tilbagekaldelse kan imødekommes. Som udgangspunkt accepterer ankenævnet, at klager bliver tilbagekaldt. Dog kan der forekomme situationer, hvor sagen er så langt i behandlingen, at anmodningen om tilbagekaldelse ikke imødekommes. Det kan eksempelvis være i den situation, hvor sagen er færdigbehandlet og kun venter på endelig godkendelse, inden den offentliggøres, sammenholdt med at tilbagekaldelsesbegæringen ikke er velbegrundet. Ankenævnet henstiller, at parterne ikke venter med at anmode om tilbagekaldelse til sidste øjeblik, da de derved løber den risiko, at der bliver afsagt en kendelse, som går dem imod.

Se ankenævnsbekendtgørelsen: <http://www.pvanke.dk/pvanke/indhold/forskrifter/>.

Ankenævnets medlemmer

Ankenævnets medlemmer er udpeget af Erhvervs- og vækstministeren. Pr. 1. januar 2017 havde ankenævnet følgende sammensætning:

Formand:

Hans Chr. Thomsen Fhv. landsdommer

Næstformand:

Hanne Kirk Advokat, ph.d.

Medlemmer:

Eva Kirstine Borgen Advokat
Jesper Thorsen M.Sc.Eng., ph.d., European Patent Attorney
Peder Klit Ingeniørdocent
Birger Lindberg Møller Professor, dr.scient.
Lise Abildgaard Ryberg M.Sc.Eng., European Patent Attorney
Jens Schovsbo Professor, dr.jur.
Flemming Stassen Associate professor
Knud Wallberg Ph.d., European Trademark and Design Attorney
Ulla Wennermark Advokat

Afslutning

Formandskabet vil gerne benytte lejligheden til at takke de sagkyndige medlemmer og medarbejderne i sekretariatet for deres gode arbejdsindsats i det forgangne år.

Hans Chr. Thomsen
Formand

Hanne Kirk
Næstformand