

## Teleklagenævnets årsberetning for 2021

21. marts 2022  
Sagsnr. 22/03004

Teleklagenævnet er nedsat med hjemmel i lov om elektroniske kommunikationsnet og –tjenester (teleloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 128 af 7. februar 2014 med senere ændringer.

Teleklagenævnet  
**NÆVNESES HUS**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Nævnet, der udpeges af erhvervsministeren, bestod ved udgangen af 2021 af professor Søren Sandfeld Jakobsen, CBS, professor Pernille Wegener Jessen, Aarhus Universitet, professor Lars Dittmann, DTU, forhenværende direktør Jørgen Abild Andersen og branchedirektør i DI Rådgiverne, Katrine Ellersgaard Nielsen.

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
EAN nr. 5798000026070  
tkn@naevneneshus.dk  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

Teleklagenævnet har afholdt tre møder i beretningsperioden.

I beretningsperioden har nævnet modtaget tre klager.

Teleklagenævnet har i beretningsperioden truffet afgørelse i følgende sager:

-----

### **Klage fra Telia Danmark og Telenor A/S over Erhvervsstyrelsens afgørelse af 9. juli 2020 om LRAIC-prisafgørelserne for 2016, 2017, 2018 og 1. kvartal af 2019**

Teleklagenævnet traf den 12. marts 2021 afgørelse om at hjemvise sagen til fornyet behandling i Erhvervsstyrelsen med henblik på, at styrelsen for årene 2016, 2017, 2018 og 1. kvartal af 2019 belyser de økonomiske konsekvenser af en konstateret fejl i LRAIC-modellen yderligere samt afdækker eventuelle tekniske og praktiske problemer forbundet med tilbagebetaling af de fejlagtigt opkrævede beløb.

Klagen omhandlede Erhvervsstyrelsens stillingtagen til en forud for den påklagede afgørelse konstateret fejl i LRAIC-modellen og denne fejls betydning for tidligere LRAIC-afgørelser indtil den påklagede afgørelses ikrafttræden den 1. april 2019.

Klagen angår det samme spørgsmål, som forelå til prøvelse i Teleklagenævnets sag 19/02584, hvor Teleklagenævnet ved afgørelse af 6. december 2019 hjemviste sagen til Erhvervsstyrelsen med henblik på, at styrelsen i vurderingen af væsentligheden af fejlen i LRAIC-modellen tillige inddrog en beregning af modelfejls økonomiske konsekvenser.

Ved afgørelse af 9. juli 2020 besluttede Erhvervsstyrelsen ikke at genoptage LRAIC-afgørelserne for årene 2016, 2017, 2018 samt 1. kvartal af 2019, da der efter styrelsens opfattelse ikke var tilstrækkeligt grundlag for at tilbagekalde afgørelserne i medfør af de almindelige forvaltningsretlige principper.

Teleklagenævnet fandt herefter fortsat, at Erhvervsstyrelsen ikke på det foreliggende grundlag havde haft tilstrækkeligt belæg for at vurdere, om konsekvenserne af den konstaterede modelfejl havde været så væsentlige, at de burde føre til en ændring af LRAIC-afgørelserne for årene 2016, 2017, 2018 samt 1. kvartal af 2019, eller om dette ikke var tilfældet.

-----

**Klage fra Evidensia Danmark ApS og Evidensia Dyrehospital A/S over Energistyrelsens afgørelse af 19. oktober 2020 vedrørende AniCura ApS' brug af kortnummeret 1819**

Teleklagenævnet traf den 26. marts 2021 afgørelse om at hjemvise sagen til fornyet behandling i Energistyrelsen med henblik på, at styrelsen behandler Evidensia Danmark ApS' og Evidensia Dyrehospital A/S' ("Evidensias") klage af 7. maj 2020 ud fra den forudsætning, at Evidensia har partsstatus.

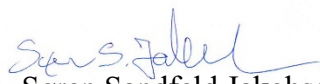
Klagen omhandlede blandt andet, hvorvidt Evidensia havde partsstatus i relation til tildelingen af et 4-cifret kortnummer (kortnummer 1819), som Energistyrelsen i medfør af nummerbekendtgørelsens § 18, jf. § 22, stk. 1, i teleloven, havde tildelt ipvision A/S, som havde ansøgt herom på vegne dyrlægekæden AniCura ApS.


Teleklagenævnet fandt, at Evidensia havde en sådan væsentlig, retlig og individuel interesse i sagen om tildeling af kortnummer 1819 og brugen heraf, at Evidensia havde partsstatus, da selskabet den 7. maj 2020 indgav en klage til Energistyrelsen.

-----

Teleklagenævnets afgørelser kan læses i deres fulde længde på <https://tele.naevneneshus.dk/>

-----

  
Søren Sandfeld Jakobsen  
formand

  
/Tanja Bøtker Lindgren  
sekretær